

Enemigos del Estado, enemigos de la propiedad, enemigos irreconciliables de la patria, por eso en su trágica lucha están ramificadas todas las injusticias y desigualdades políticas, económicas y morales. Eso justifica y valoriza la unidad del comunismo anarquista.



PERIÓDICO ANARQUISTA

Editado por la Agrupación La Batalla, adherida a la

Federación Anarquista del Uruguay.

Conocer y propagar una idea no basta; se requiere también ser consciente con la idea misma.

Subscripción mensual (mínimo) \$ 0.25

Número suelto ..... \$ 0.04

AÑO XI

PUERTO PRADO

Correspondencia de Redacción, Administración, giros y valores en general, a nombre de LA BATALLA, Paraguay 1229.

La Administración está atendida todos los días (excepto los domingos), de la 8. a las 12.

MONTEVIDEO, MAYO 29 DE 1966

NUM. 415

## Siguiendo con el tema

### La F. A. del U. y el deber de los militantes

En el número anterior de LA BATALLA al hacer los primeros comentarios alrededor de la fundación de la Federación Anarquista del Uruguay, trazamos las líneas generales de un vasto plan de trabajo y de lucha. Concediendo a la entidad nombrada el justo valor y significado que representa dentro del concierto de las actividades libres de los trabajadores y de los anarquistas, la presentamos como la organización indispensable de rol histórico que únicamente ella podrá cumplir. Saludamos alborozados la feliz iniciativa de su fundación y, considerando el conjunto de su función revolucionaria y constructiva, manifestamos nuestra esperanza de verla crecer lozana y plétórica de energías, al impulso generoso y conciente de los hombres que integran nuestra colectividad.

No lo hemos dicho todo, sin embargo; nos parece necesario particularizar algunos aspectos y tratarlos por separado, para que los interesados reciban más directamente la sensación de lo necesario. Confiamos poco en la labor espontánea que nace de las sugerencias que se brindan a los compañeros en los escritos programáticos y en que se reclama la práctica de las ideas; preferimos hablar directamente, señalar el problema, plantearlo, indicar los medios de solución, para que no pueda alegarse desconocimiento, ignorancia o carencia de orientación y estímulo. Hablamos, pues.

Lo primero que nos interesa saber es la posición material que ocupan en el seno de la F. A. del U. los militantes anarquistas. Durante el desarrollo de la asamblea constituyente, compañeros hubo que manifestaron su pesimismo ante la acción que correspondía desarrollar para encauzar y dar vida próspera al nuevo organismo. Se contestó entonces que esa era cuestión aparte del valor ideológico y de la función social, histórica y revolucionaria que debía cumplir la nueva institución. En consecuencia, se acordó que la indignación, pero eso no quita que el absoluto valor a nuestros juicios. Más en el anterior trabajo reconocimos ampliamente la independencia relativa que existe entre la obra que debe realizarse y la voluntad de los hombres que deben realizarla. Reconocimos eso, pero ahora creemos llegado el momento de formular otras objeciones. El vasto panorama de lucha, de acción, de estudio y de propaganda que tiene frente a sí la F. A. del U., es lo que constituye la necesidad real, son las causas determinantes de su creación, son las fuerzas que encauzarán el nacimiento a la vida de los organismos útiles al progreso social-revolucionario. Todo eso existe y existirá; pero las causas generadoras de la creación del organismo nombrado exigen, demandan una solución; reclaman innovaciones profundas, que no pueden realizarse sin la participación activa e inteligente del hombre. Y es eso lo que queremos saber, lo que es necesario concretar, a fin de no engañarnos ingenuamente poniendo en milagrosos efectos de la casualidad. Los compañeros fundadores de la F. A. del U. han evidenciado comprensión clara y firme de la realidad social y han creado el

organismo, la máquina, podríamos decir, que traza la injusticia social y política; pero, ¿están dispuestos a hacerla andar, a imprimirla toda la tensión realizadora que es capaz la nueva organización? Eso es lo que hay que saber, a eso es a lo que se debe contestar. ¿De qué serviría la F. A. del U. si careciera de voluntades conscientes reguladoras de la vida colectiva? Alguien objetará: el solo hecho de crear una institución, un órgano necesario e imprescindible para el progreso social, implica que en los fundadores existe idea de la responsabilidad que contraen y que saben de antemano, por consiguiente, cuál es su rol individual. Esta objeción es lógica, pero la lógica no es la que gobierna en el espíritu humano, y por eso con harta frecuencia observamos la contradicción que existe entre lo que se propone y lo que se dispone, entre lo que se dice y lo que se hace, y no se nos tachará de exagerados si decimos, repitiéndolos, que ese vicio de abandonar las responsabilidades contraídas se halla también difundido en las filas anarquistas. Tenemos pruebas de ello, que afirmamos, pero no vamos a ello en este momento; nuestro objeto es otro: es el de hacer notar a los fundadores de la F. A. del U., lo mismo que de todos aquellos que participan y están de acuerdo con los ideales que debe realizar, que tienen la obligación no sólo moral, material también, de brindarle su concurso inteligente y efectivo. Crear un organismo para dejarlo languidecer en una precaria existencia, cuando la realidad de la función que viene a llenar dentro de la sociedad está reclamando a gritos la acción justiciera y reparadora, es la mayor insensatez que anarquistas puedan cometer. Por eso manifestamos ante nuestro pesimismo, y en base de él pedíamos previamente una declaración formal, responsable, de que la F. A. del U. continúa, por lo menos, con las energías revolucionarias de sus gestores.

Hay muchos y elocuentes ejemplos y antecedentes en nuestra colectividad que abonan nuestro criterio. No siempre se hizo lo que se debía y podía hacer, y en el caso presente, con el material de voluntades que hay en nuestros seno, se puede hacer mucho; todo radica en la disposición moral y en el cariño que se tenga a la entidad fundada.

Reclamamos, pues, la acción de todos y cada uno en la medida de lo posible, pero no queríamos que con el sucederse de los días tuviéramos que levantarnos al borde del pedestal de nuestra consecuencia revolucionaria para asignar roles a los que proyectaron lo que no fueron capaces de realizar. Seamos consecuentes y sensatos, para que ante el concepto propio y ajeno se juzgue a los anarquistas como corresponde, a la altura de sus ideales, de su altruismo y de su espíritu emprendedor y de sacrificio. Si queremos grande a la Federación Anarquista del Uruguay, trabajemos por ella. Si la queremos fuerte, defendámosla de todo ataque. Si la queremos próspera, rompamos filas para salir en defensa de su compañero de infortunio, todo fue uno... Y simultáneamente, el perder su circunstancia compuesta los guardianes de todo grado y categoría. Hubo feroces palizas, hasta disponer de cráneos, en medio a un escándalo memorable. Al final, varios heridos. Luego, alaboreados a pan y agua. Y para el bravo Rodovitzky, particular tratamiento: lleva mes y medio de encierro en celda especial, sometido a los rigores extremos del frío, el hambre, la humedad y falta de aire: como para acabar con la poca vida que resta de su vigorosa constitución física de ayer.

El ministro visitante? Encantado de la vida. De vuelta de su inspección, pudo dar amplia cuenta de su cometido. Vió más de lo que suponía ver... Y la burguesía argentina, recibiendo el informe de su ministerial ensañero, se habrá convencido plenamente de que gran cosa es Usuahia...

De la represión social en España

La represión social en la España de Alfonso el Feroz (enarbolado ya), del finado Maurya y del notísimo Primo de Rivera, es tema de actualidad permanente, pues que permanentemente se la practica. De los más recientes hechos comproba-

torios de esa represión sin tregua, destacaremos la condena a muerte de Rafael Torres Escarpin, activo militante, y la clausura del valiente semanario anarquista barcelonés, "Vida Sindical". Torres Escarpin está villanamente acusado de un crimen, el crimen que hace tres años costó la vida a un cardenal Soldevilla. Y decimos villanamente acusado con pleno derecho, tanto hasta un propio sobrino de la víctima aparece en los autos del juicio declarando a la vez que su convicción de la inocencia de Torres Escarpin, su fundada sospecha de que el asesinato de su tío era derivación natural de secretos planes del alto clero español. Pero contra nuestra camarada se halla levantado la acusación, y tras la acusación vino fatalmente la criminal sentencia.

En cuanto a la clausura de "Vida Sindical", ¿qué cabe decir? Es tan lamentable como lógico que ella se haya producido. Lamentable, por lo que así pierde la prensa anarquista. Lógico, porque los despóticos gobernantes hispanos no podían tolerar que permaneciera en pie una tribuna periodística verdaderamente revolucionaria.

Contra el crimen y contra la mordaza, nuestra protesta.

Contra el crimen y contra la mordaza, ¡breguemos por la Anarquía!

### Una "Enciclopedia Anarquista"

La prepara en París, bajo la dirección de Seb. Faure, la Editorial Internacónal.

Será una obra útilísima, que servirá para fijar conceptos, desvirtuar errores, corregir equivocadas expresiones, ilustrar, en una palabra, la preparación de un trabajo de esta índole significa, sin duda, un gran y meritorio esfuerzo. Y siendo Faure —autoridad científica innegable— quien lo dirige, desatamos su valía y excelencia.

### EL MARTIRIO INTERMINABLE

En Norteamérica es denegado el pedido de revisión del proceso incoado a los camaradas Sacco y Vanzetti.

Los jueces yanquis, arbitrarios, brutales, agresivos, han fallado negativamente en el pedido de revisión del zaratizado proceso a los compañeros Nicolás Sacco y Bartolomé Vanzetti. La suerte de estos camaradas depende ahora, legalmente, del fallo de una titulada Corte Suprema o cosa así. Illegamente dependerá la amenaza vida de aquellos camaradas, de la intusudación con que el proletariado anarquista y revolucionario del mundo se disponga a acionar en caso de que la tal Corte confirme el primitivo dictamen, que terminaba con la conocida y criminal sentencia a muerte.

Anarquistas, trabajadores, ¡alerta!

En la Embajada yanqui en Buenos Aires estalla un petardo.

Esa resolución denegatoria del pedido de revisión del proceso ha tenido, claro está, honda repercusión en todas partes, en las filas obreras y revolucionarias. Pero en la Argentina hubo algo más que protestas. A poco de conocida la resolución de la Corte, en las puertas del edificio que en Buenos Aires ocupa la Embajada norteamericana estalló un petardo. Y a continuación, sobradamente expresado, se repitió lo de siempre en casos semejantes: entró en acción el elemento humano-permuro y comenzó a encañonar trabajadores a porfía, llegando a un centenar los que fueron a parar a los tóxicos e inmundos calabozos que la burguesía destina a tales efectos.

Ignorase si entre los cien detenidos está el petardista. Este, por lo demás, y como en las más de las ocasiones, bien pudiera hallarse entre los propios policías, que necesitan de frecuentes hechos de esa índole para conservar la consideración y reconocimiento de la clase a que sirven, que en todo caso queda complicada con la presión y apalancamiento de buen número de trabajadores, de preferencia concientes y revolucionarios, siendo para ella detalle nimio se trate de culpables o inocentes...

### "Acción"

Recibimos los núms. 8 y 9

De esta importante publicación (sección española de la Revista I. Anarquista), que aparece en París, recibimos los núms. 8 y 9. Tomen nota los camaradas interesados, que conviene los retiren de nuestra Administración prontamente.

NO OLVIDARLO, TRABAJADORES: PROSIGUE EL BOYCOTT A LA EMPRESA CHOCOLATERA Y CAFETERA DEL BAF. EDITORIAL ATLANTIDA. LA

### De Anselmo Lorenzo

## LA RIQUEZA SOCIAL

A pesar de cuantas sutilezas se han inventado para justificar el concepto legal de la propiedad, siempre resultará cierto que el planeta que habitamos, con todas sus riquezas naturales, es anterior a la Humanidad. Es seguro que a la aparición de los primeros hombres no se presentó ninguno provisto por autoridad superior y competente de un título de propiedad, ni había nadie autorizado para reconocer, ni se dijo una palabra del "derecho en la cosa" (in re), ni del "derecho a la cosa" (ad rem), ni de todos esos engendros legales, rudimentalmente hechos en la llamada "ciencia del derecho", que establecen que un don Fulano, por hallarse inscripto en el Registro de la Propiedad, sea dueño de un pedazo de mundo, y que muchos hombres no tengan tierra que pisar.

Y si ni mono, ni antropopiteco, ni hombre alguno nació propietario por derecho divino, así sea según sucediendo, y así sucederá siempre, y por tanto, el suelo pertenece, no al primer ocupante, ni menos a su heredero,

y mucho menos a un comprador, sino a todo el mundo, sin que prescriba jamás este derecho de todos y de todas porque un legislador, cómplice de un conquistador, con la bendición de un sacerdote de una religión cualquiera —puesto que todas las religiones bendicen al usurpador triunfante— hayan establecido lo contrario. Las riquezas, y han ya nacido por debilidad primero y por ignorancia después, admitido como está por la razón que el derecho humano es legítimo y por naturaleza inalienable e imprescriptible, pensamiento que me complace en reforzar con autoridad que no puede ser sospechosa en este asunto, la de León XIII nada menos, quien en su famosa encíclica "Rerum novarum" formuló este pensamiento, que puede suscribir todo anarquista: "No existe razón para recurrir a la providencia del Estado, pues el hombre es propietario del Estado, ya que antes de que se formara la sociedad civil tenía por la Naturaleza el derecho de proveer a sus necesidades."

## Sobre Sindicalismo y Anarquismo

ENRIQUE MALATESTA, ZAMAREANDO A QUIENES AVIESA O TORPE. MIENTE HAN TERGIVERSADO SU PENSAMIENTO, EXPONEN DE NUEVO Y CONCRETAMENTE SU EXACTO CRITERIO SOBRE LA MISIÓN DE LOS ANARQUISTAS EN EL MOVIMIENTO OBRERO.

(El presente trabajo del viejo maestro fue dedicado a "El Productor" de Barcelona, y el haber sido objeto de crítica dio ocasión a Malatesta para insistir desde la revista "Pensiero e Volontà" (que él dirige) con un nuevo artículo que procuramos insertar en el próximo número.)

No es la primera vez que, en periódicos de lengua española, se me atribuya ideas que no tengo; por tanto, pues, quien desea saber mi pensamiento, que se atenga a cuanto llevo dicho y escrito sobre el particular y a la siguiente explicación: Comienzo por decirles que, si las cosas fueran tal como vosotros las presentáis, yo también opinaría por el camarada Roeder (y por "nuestro Malatesta"), cuyas ideas sobre el movimiento obrero se parecen muy poco a las mías. Resumamos bien: "Un movimiento obrero con finalidad anarquista, es una cosa diferente del movimiento obrero anarquista."

El primero es, naturalmente, un anhelo de todos nosotros, porque es evidente que toda nuestra actividad social debe tener por fin el triunfo de la anarquía, tanto más cuando esta actividad ejercita en el movimiento obrero, que una gran importancia tiene en la lucha de la elevación humana.

El segundo, en cambio, esto es, un movimiento obrero que sirva no sólo a la propaganda y a las posibles y graduales realizaciones anarquistas, sino que sea declarada y abiertamente anarquista, es una cosa imposible, y acaso contraria para las ideas que nosotros queremos dar al movimiento.

Para mí, lo esencial y primordial no es la "realidad de clase" sino la "propaganda de la anarquía", que afecta a todos los seres humanos. En el movimiento obrero no veo más que un medio para elevar el nivel moral de los trabajadores, habituales a la libre iniciativa y a la solidaridad en la lucha por el bien; y hacerlo, en suma, capaces de concebir, diseñar y realizar la gran idea anarquista.

Así, pues, la diferencia que puede existir entre nosotros, no está en la finalidad, sino en la táctica que creemos más apta para obtener el triunfo de los ideales anarquistas.

Hay quien cree que los anarquistas deben procurar reunir en asociaciones exclusivas a los trabajadores anarquistas o a los que, por lo menos, tengan simpatías por nuestro ideal.

Yo quisiera, sin embargo, que todos los salariales se reunieran en una sola organización, cualquiera que fuese su opinión sobre las cuestiones políticas o religiosas, unidos sólo por la solidaridad en la lucha contra los patronos, y que los anarquistas quedasen entre la masa indistinta para llevar a ella el fermento de sus ideas y el estímulo de su ejemplo.

Pueden darse circunstancias especiales de hombres, de ambiente, o de momento histórico, que aconsejen o hagan inevitable la división de las masas en fracciones diversas correspondientes a las diferentes concepciones político-sociales, pero en líneas generales me parece que es necesario tender a la unión, la cual fraterniza y habilita a la solidaridad a todos los trabajadores indistintamente, haciéndolos más fuertes en las luchas contingentes de hoy y preparándolos mejor para la acción necesaria en el mañana de la victoria final.

Ciertamente que la unión que propongo no debe significar supresión de la libre iniciativa, uniformidad obligatoria, ni disciplina inapropiada, que oponga a la espontaneidad de la liberación un freno que ahogue a una línea; pero es nuestra adhesión al movimiento unitario que puede salvar la libertad en la unión; que no se sea el único se hará necesario, por que es condición de fuerza, y en este último caso sería con daño para la libertad.

El movimiento obrero no es una creación artificial de ideólogos, hecha para propagar y actuar sobre un programa político-social, sea o no anarquista, que por lo mismo puede seguir con éxito en la unión se hará necesario, por que es condición de fuerza, y en este último caso sería con daño para la libertad.

sea radical en el orden de las transformaciones sociales, y que se aprovechen de las necesidades sentidas por la masa en su anhelo de mejoramiento, para conducir a fea, hacia sus fines ideales.

Estos reunen en torno suyo a compañeros de igual temperamento, que deben luchar en común por el interés de los demás y aún en perjuicio propio; en esas condiciones forman asociaciones obreras que no son en realidad otra cosa que grupos políticos y revolucionarios, pero los cuales las cuestiones del salario, de jornada o de reglamentación del trabajo interno son cosas secundarias que sirven como pretexto para activar la propaganda de las propias ideas y preparar las fuerzas para la acción resolutiva.

Pero pronto, a medida que aumenta el número de los adherentes, los intereses inmediatos adquieren fuerza; las aspiraciones revolucionarias se transforman en abstracto y peligro, y los nombres "proletarios", "conservadores" o "reformistas", prestos a todas las transacciones y acomodamientos, contrastan con los idealistas e intrasigentes; y la organización obrera deviene en lo que necesariamente debe ser dentro del sistema capitalista: un medio, no para negar o suprimir al patrono, sino para imponer un límite a las pretensiones de los patronos.

Esto es lo que nosotros queremos evitar, y que no dejara de ocurrir, porque la masa, antes de tener la idea y la fuerza para transformar desde los huesos todo el organismo social, siente el anhelo de modestas mejoras y tiene necesidad de un órgano que defienda sus intereses inmediatos, la vida real de hoy, mientras se prepara la vida ideal del mañana.

¿Qué es lo que deben hacer los anarquistas cuando el grupo obrero, por la aflicción de la masa, revela en la organización sólo las necesidades económicas, cesa de ser una fuerza revolucionaria y se transforma en instrumento de equilibrio entre el capital y el trabajo, o acaso en un factor de conservación del actual orden social?

Hay compañeros que dicen —y lo han hecho cuando el caso se ha presentado— que es necesario retirarse y constituir organizaciones de minorías; pero esto, según mi criterio, significa conformarse a comenzar siempre "de capo", porque la nueva organización, así creada, es el simple grupo de afinidad, que no representa nada en la lucha obrera, recorrerá la misma "parálisis" que la organización que ha abandonado.

Y en tanto que los anarquistas se retiran de los trabajadores aliarán lo mejor de las propias fuerzas en concurrencia con la organización masoquista, más desahogada por espíritu de solidaridad obrera, por no hacer el juego al patrono y por los intereses de sus propios medios, dentro en los casos prácticos atribuirá a la mayoría y reconstruir la dirección de los jefes de ésta.

Una organización obrera que se dirige anarquista y fuese y continuase verdaderamente tal y que estuviese —forzosamente— compuesta de anarquistas convencidos, podría ser en ciertas circunstancias útilísima como agrupamiento anarquista; pero no sería el movimiento obrero y faltaría a los fines del mismo, que a los de atacar en la lucha a la gran masa y especialmente para nosotros el de crear un vasto campo de propaganda para hacer anarquistas.

Por estas razones soy de opinión que los anarquistas deben permanecer con dignidad e independencia en las organizaciones de trabajadores, sin cual ser preparándose para ellas las mayores ventajas, prestando o sirviendo en los momentos críticos de la historia, de la influencia que hubiesen conquistado, para transformarse rápidamente en organizaciones de modestas armas de defensa en potentes instrumentos de transformación.

Y así, bien entendido, sin abandonar el movimiento de la idea, que es lo esencial, y el cual todo lo demás debe servir de medio de pelearse.

### La cobardía moral, según Ingenieros

La cobardía moral es de suyo tan infame, que ninguna persona podría aumentar su vergüenza; y la mayor de todas las cobardías consiste en callar la verdad para recoger las ventajas que ofrece la complacencia con la mentira.

Muchas veces las leyes son como las telarañas; los insectos pequeños quedan prendidos en ellas; los grandes las rompen... — Anarcus.

## Usuahia...

El tético penal de Usuahia es una de las tristes glorias de la burguesía argentina. Tratándose de "matar ideas" (torpe ilusión), tratándose de castigar a justicieros y a rebeldes (misericordia vengativa), los gobernantes y jueces de la patria que Sarmiento y Alberdi soñaron grande y noble clavaron fieramente sus ojos y le cantan su índice hacia Usuahia.

Allá fue llevado y allá está, entre cientos, Simón Rodovitzky, el valeroso ajusticiador del coronel Fleche. Allí hubo de ser llevado —de no ser asesinado antes por el miserable Pérez Millán, ahora difunto— el admirable Karl Wilekens, que libró a la Humanidad de aquel monstruo que fue el coronel Varela.

Usuahia... ¿región maldita? Hasta allí "dignó" llegarse no ha muchas semanas uno de los ministros del Presidente Alvear. Fue —bien abrigado y cuidado— en vista de inspección... Los chalecos, vestidos de gala, suponemos, todo lo habían dispuesto convenientemente. Hubo para ese día fogata extra. Lo relativo a orden y disciplina mereció atención especialísima. Todo en homenaje al eunuco visitante...

Ya iba a ser iniciado el acto inspeccionario. Los presos, militarmente formados, los carceleros, insolentemente "estirados"... Uno de éstos, sinocer en su calderón, bruta y frecuente arrebatos, convencido a la vez que el señor minis-

# LA HUELGA INGLESA

Los rubios habitantes del país de la niebla, rompieron la rutina y el equilibrio de la sociedad inglesa.

Europa la trágica; Europa, la del caldoso y la horea, perdió los restos de su tranquilidad; le dio pavor, la aparente rebelión de cuatro millones de huelguistas.

Porque la hija del continente neurótico tiene un mudo irremediable a todo lo que tenga visos de revolución social.

El sol radiante que alumbraba la comedia humana, se obscureció de repente.

Un caos tormenta que pasa sobre nuestras cabezas y nos deja estordidos, la huelga inglesa sonó el clarín alarmante de la revuelta, y luego se extinguió como la llama de un cirio agonizante.

Huelga inglesa: rayo fugaz que no mata. Rayo que brilla en la noche ululante; que brilla y amenaza horadar la cúpula dorada de los templos paganos de la explotación; que amenaza y zigzaguea alrededor del arco triunfal de los egipcios legales, y después huye, y se aleja, y se hunde para siempre en la inmensidad turbulenta.

Huelga inglesa. Londres, Bristol, Liverpool, Newcastle, Hull, Bradford...

Ciudades de hierro y de sangre. Campos de batalla, donde la reza humana sucumbe entre el viento y el carbón.

—Silencio!—ordenó la voz del obrero. Y callan la sirenas; y del asta ahumada de las chimeneas, se arría la bandera negra; la negra bandera de humo que anuncia en los días de labor, bajo un cielo melancólico, el eterno suplicio de los asalariados; y las fúnebres galerías de las minas profundas—avenidas por donde transita la urbidumbre hambrienta—, quedan desiertas.

—Silencio! La horda harapienta de que habló Riel, ha cruzado sus brazos... Y el Imperio Británico; y los caballeros de rancia nobleza; y las damas de mejillas corrientes, vieron abrirse a sus pies, las fauces desgrasadas de la muerte...

—Fantasma... Ilusión! La nave de los huelguistas ingleses, tuvo miedo de hundir su proa en la tromba de la guerra civil. Pilotos y marineros se apresuraron a desviar la ruta del norte sombrío, a donde sólo llegan los pueblos impulsados por la audacia y la desesperación.

Entre los 50 y 60 grados de latitud septentrional, los hombres toman te y son pacíficos, cuando el país que habitan está enclavado en el occidente europeo.

—Nosotros, que reconocemos la influencia del clima en la mentalidad de los hombres y su modo de sentir la vida, nos explicamos el fenómeno de la mansedumbre inglesa.

Y el de su huelga general. Esta, considerada en sí misma, es grande. Nada más que grande.

Los obreros ingleses, adaptados todavía a la moral rígida y religiosa de la casa de Hannover, no tuvieron valor para olvidar por un instante, su tradicional respeto a la Autoridad.

En su huelga, no hubo la exaltación de los pueblos latinos, que ponen pasión y tragedia en sus menores luchas.

Huelga médica. Admirablemente fría, disciplinada y seca.

Semejante a una fórmula algebraica, muy difícil, muy compleja, pero que en su sustancia... esecce de subjetividad.

Obreros pacíficos para quienes no existe aún el conflicto moral del siglo, no quisieron tocar la constitucionalidad británica.

—Benditos sean! Hubo algo—no obstante—hermoso y optimista en este episodio social.

Los obreros del mundo: los átomos pesantes que trabajan y sufren; los que comen poco y viven sin luz, ofrecieron el menguado pedazo de harina cocida que es toda su razón...

Lo ofrecieron sonrientes. Con emoción fraterna, a los cuatro millones de huelguistas ingleses...

Y a cuatro millones de hermanos! Una vez tan siquiera, sobre la faz de la tierra, los hijos del pueblos olvidaron sus odios indugios y consumaron indivisible epopeya de Solidaridad...

Hay una manera dogmática, teológica, de analizar los hechos cotidianos, muy usada por los cretinos, cuando se sienten empujados apostólicos de la humanidad.

A nosotros nos da asco empírica. Y miramos los hechos por encima de las doctrinas—petrificadas fantoches metálicas—y vemos libremente el horizonte, exento de limitaciones ridículas.

Vemos a los pueblos. Y los pueblos se mueven en la historia, según su temperamento y su herencia racial. El carácter de los hombres se amolda a la tierra y al clima en que viven, y toda su existencia es la reproducción humanizada del panorama ambiente, de la dulzura o la aspereza del país en que viven, de la alegría o la tristeza del sol que los calienta...

Esto nos explica por qué los hombres nacidos entre el Mar del Norte y el Atlántico, en islas cubiertas de nieblas, y pálido sol, son tranquilos, metódicos, flemáticos.

La huelga inglesa ha tenido una solución coherente.

Y ha sido moderada, no porque Mac Donald tema las actitudes enérgicas, sino porque la mayoría del proletariado inglés es moderado, legalitario y reformista.

No ha habido una simple traición de dirigentes: el fin de la huelga inglesa ha sido una traición colectiva.

Y hacemos responsables a los propios obreros, de sus actos, porque ya se ha dicho muchas veces que los asalariados, hemos llegado a la mayoría de edad.

Estamos convencidos de que es así. Las multitudes de alma mansa, buscan pastores que sean mansos como ellas mismas. Y debe calificarse a los dirigidos, por los dirigentes que se dan, y no a éstos por aquéllos.

Llamar traidores a los jefes reformistas y adular al proletariado que los sigue, es—más de una negación a la conciencia obrera—una despreciable actitud proselitista.

Actitud que repugna a los que no comercian ni con las ideas, ni con la vida.

Baldwin está satisfecho. Sabe que el inglés del llano, necesita aún muchos años de educación, para instruirse.

Los cuatro millones de huelguistas han vuelto al trabajo.

Medio venedores... Medio venedores... Y la grande huelga inglesa ha terminado en la mediocridad.

Los buenos lores de los ojos glaucos, sonríen tranquilos, fumando sus pipas...

Y otra vez se agita la bandera de humo en el fastigio negro de las chimeneas: Otra vez cañan las sirenas de Londres, de Bradford, de Liverpool, la balada suelta ante los oprimidos... Y zumban los motores; y corren veloces los ferrocarriles; y tiemblan—cuál hembras grávidas—las usinas enormes.

Disfraz que ha tornado la antigua normalidad.

Mas, no. Que las luchas humanas, nunca son efémeras.

El palacio de los Hannover, se funden: está de fiesta.

Y muy lejos, en Bristol, en Hull, en las ciudades negras, perdidos en las tinieblas sepulcrales de las minas desiertas, se reanuda furioso el espectro del hambre; y muestra sus dientes agudos; y enreda sus brazos floreces; y brama desesperadamente, anunciando a los sucesores de los Estuardos, que no tendrá piedad.

—Porque llegó un día de drama y de sangre en que los ingleses del llano, violarán a la rubia Albion!

—¿Así sea!

Marq Huez.

## El Congreso de la U. S. A.

REALIZADO CON EL BENEPLACITO DE LOS TRABAJADORES DE LA ARGENTINA, HA REAFIRMADO EL CARÁCTER REVOLUCIONARIO Y ANTISTATAL DE LA CENTRAL UNIONISTA. — ENTRE LOS ACUERDOS FINALES FIGURA LA OFICIALIZACIÓN DEL BOYCOTT QUE A LA EMPRESA SAINT HOS. TIENE DECRETADO LA SINDICAL URUGUAYA.

Según los amplios informes que nos suministra la prensa obrera y correspondencia de carácter particular, el 2o Congreso ordinario de la Unión Sindical Argentina—realizado entre los días 13 y 16 del actual—ha llevado a cabo una labor profusa en bien de la clase trabajadora.

Asistieron a él la mayoría de los sindicatos adheridos, que aprobaron, con ligeras observaciones de detalle, el Balance y Memoria del Comité Central.

En la sesión en que fueron discutidos los poderes de los delegados se repitió el hecho de los Congresos anteriores (el constitutivo y el primero), debiendo los

delegados expulsar de la sala de sesiones a un señor apellidado Briolo, que siendo integrante del Consejo Deliberante (Municipal), se presentó como delegado de la Federación Gráfica Bonaerense. El Congreso ha hecho muy bien en tomar esa medida de sana moral, dando una nueva y severa lección a los políticos profesionales.

En el debate sobre reforma de la Carta Orgánica fué donde los congresales pusieron mayor empeño, pasión e inteligencia. Votada la reforma por la mayoría de los delegados, la Comisión de estudio designada por el Congreso se expidió aconsejando

que se tuviera en cuenta el proyecto de Carta Orgánica presentado por el Sindicato de la Industria del Mueble. Por ese proyecto se suprimía, en primer término, todo preámbulo, declaración de principios y finalidad contenidos en la Carta vieja. Se establecía solamente el artículo, definiéndose en el artículo primero, en forma breve y concisa, el carácter de la posición, el valor y la finalidad de la U. S. A. Corresponde informar que en este asunto los delegados sindicales de ideales anarquistas libraron una verdadera batalla con los delegados de los dos sectores sindicalistas y el comunista, a fin de rechazar las ambigüedades que proponían como definición de la U. S. A. Podemos decir claramente, que si la U. S. A. salió del Congreso con todo su valor revolucionario, antistatal y antipolítico, se debió a nuestros camaradas, que doctrinariamente sometieron a dura prueba a los prestigiados de las fórmulas inconcretas y vagas que se proponían en sustitución de las anteriores declaraciones tácticas y finalistas.

Los sindicalistas y comunistas jamás disculparon su disconformidad con las declaraciones rotundas y valientes, y aprobada que fué la reforma de la Carta Orgánica, presentaron enmiendas que quitaban a la U. S. A. su carácter revolucionario, aceptando más tarde declaraciones que si textualmente no son iguales a las que anteriormente lucía la central unionista argentina, conceptualmente, ideológicamente equivalen a lo mismo.

Hubo de aceptarse la propuesta por los delegados de tendencia anarquista, porque nadie fué capaz de destruir la solidez de sus argumentaciones.

En el curso del articulado—que es casi idéntico al de la Carta Orgánica anterior—nuestros camaradas introdujeron artículos que salvaguardan a la U. S. A. de la intromisión de los políticos, artículos que garantizan la profecía de la acción directa, que establecen ampliamente el derecho y el deber de la solidaridad, que velan por el decoro y la honestidad absoluta de proceder en su seno. El Congreso rechazó varias mociones tendientes a crear vínculos con la Internacional Sindical Roja y el Comité Anglóruso, reafirmando la autonomía en el orden internacional.

Después de aprobar un amplio plan de trabajo y de huelga, el Congreso decretó el boycott a la empresa de Santa Eulalia y a los productos Saint, suspendiendo temporalmente—interín no se gane el conflicto contra la Eulalia—el boycott que pesaba sobre la empresa de alcoholes y nafta Padilla.

En resumen, el Congreso de la Unión Sindical Argentina ha sido una prueba concluyente de su vitalidad, y, dados los acuerdos tomados y las resoluciones de carácter orgánico aprobadas, cabe suponer que le espera un porvenir brillante y próspero.

Como último dato, antes de cerrar el presente escrito, digamos que sobre un total de quince miembros efectivos y siete suplentes que componen el Comité Central, los anarquistas han llevado siete, tres, respectivamente, siendo de cuatro, después de ellos, la mayor representación de sector.

Como se ve, todo un triunfo, trabajado con tesón y con fe—en bien del proletariado hermano—por nuestros camaradas de la Alianza Libertaria Argentina.

## Max Nettlau

SU 61. ANIVERSARIO

En ocasión de cumplir 61 años de edad Max Nettlau, uno de los grandes maestros del anarquismo, "El Libertario" de Buenos Aires, publica en el "Conflicto Central", los anarquistas han llevado siete, tres, respectivamente, siendo de cuatro, después de ellos, la mayor representación de sector.

—Ayer (por el 30 de abril) nuestro querido camarada Max Nettlau ha cumplido 61 años de edad. Cortos han de ser estos años para un ser improductivo, para un parásito—abundantes en la sociedad capitalista, para esos individuos que sólo consumen desde que nacieron, sin producir nada; pero largos, muy largos han de resultar para los que diariamente luchan por un mundo de justicia y de bienestar para todos los productores, para aquellos que hoy y mañana constituyen la dinámica social.

—Uno de esos proletarios luchadores de la primera hora, cuyo organismo, no obstante, marchó, como el de todos los que envejecemos, hacia el ocaso, su espíritu es siempre joven, robusto y ágil, y rebelde, como siempre, contra este régimen de injusticia y de barbarie civilizada. Este noble anciano, como S. Faure, como Mala testa y como muchos otros anarquistas de verdad, encaucados en la lucha, da un ejemplo viviente a nuestra juventud, espiritualmente envejecida a destiempo.

—Como pensador profundo, como psicólogo de multitudes y como investigador sociológico, Max Nettlau, en el decurso de sus años, ha legado obras valiosas a la juventud estudiosa y a todos los hombres que sinceramente desean empapar su alma en la ciencia social, con especialidad en el ideal anarquista, tan mistificado y ante-mortuizado por quienes se han aferrado al pasado, impulsados por intereses creados.

—Sus múltiples obras de carácter científico-social constituyen una prueba evidente de lo que afirmamos. Su "Biografía sobre Miguel Bakunin", donde Nettlau ha recopilado un notable material histórico,

## A LOS NUESTROS

No sabemos de qué labios o de qué pluma salió la afirmación de que una colectividad sin prensa se asemeja a una campaña sin badajo. Pero quien tal dijo o escribió, indudablemente ha expresado una gran verdad.

Nuestra colectividad, si no ha llegado a esa situación extrema, en cambio, en ese sentido, en un punto intermedio que a nadie puede satisfacer ni tranquilizar.

Su vocero indiscutible, que es LA BATALLA, viene apareciendo con intervalos mayores que antes; de número a número media buen número de días, consecuencia inevitable de su precaria situación económica.

Y el perjuicio que para la propaganda ello trae es tan evidente como lógico.

La colectividad anarquista ve dificultado su propio desarrollo, sus actividades, la relación entre sus componentes militantes.

Nuestra misión crítica y teórica resulta debilitadamente hecha, y los ataques de los adversarios quedan sin réplica o en el mejor de los casos, sin oportuna réplica.

La propaganda sindical—que siempre ha tenido y tiene en LA BATALLA un propulsor y orientador—se resiente igualmente por efecto de lo mismo.

Es la actual, en resumen, una situación nada grata, inquietante. No lo será sólo para aquellos camaradas en quienes el desaliento toca ya los límites de la total indiferencia. Pero a ellos no diligeremos expresamente estas líneas, aunque sí el grupo de aludidos se tomara el no excesivo trabajo de leerlas y, sobre todo, meditar acerca de su contenido, quizás experimentara un remordimiento de posibles profusas consecuencias.

Nuestro propósito es dirigirlas a los camaradas activos, a los que si quiera "algo" activos y, finalmente, a aquellos alejados de la propaganda transitoriamente y en virtud de respetables razones, pero que en su espíritu conservan vivo el sentimiento por el ideal anarquista. Y queremos dirigirlas a camaradas activos, "algo" activos y momentáneamente alejados, para hablarlos familiarmente, como a buenos amigos, y pedirles su regular cooperación pecuniaria a los fines de no sólo mantener (que ya va siendo difícil) sino que mejorar nuestra querida BATALLA, que, por razones imponen, aparece con mayor frecuencia.

Se argüirá que no la frecuente aparición de esta hoja justifica el aporte reducido. Es argumento aceptable... pero no relacionado con su biografado y el anarquismo, nuestro amigo y compañero, dibuja con maestría la vigorosa personalidad del inquieto luchador ruso, calificado en su época por la burguesía como "azote de Europa", describiendo sus actividades revolucionarias y su anarquismo unitario, que bien podrían servir de estímulo a los anarquistas contemporáneos.

Además, es indudable que su excelente trabajo "Bibliografía de l'Anarchie" ha tenido la virtud de imprimir en el ambiente anarquista una verdadera ciencia bibliográfica, divorciada de la metafísica abstracta que, por desgracia, ha exacerbad el sendero de la libertad a un reducido número de camaradas nuestros, que antagónicamente cierran los ojos a la verdad y, considerándose "perfectos", practican imperfecciones propias de quienes se hallan en contacto con las virtudes pedradas dimanadas de su propio error.

—Su último libro, "Erriko Malatesta y el desarrollo histórico de la vida anarquista", constituye otra de las profundas literarias y sociológicas de gran valor, por que Max Nettlau, en su constante actividad siempre supo ofrecer al mundo proletario y libertario material de lectura que hacía pensar al lector ávido en adquirir conocimientos nuevos, en concordancia con la espínica época histórica que atraviesa el género humano.

—Como publicista despreciable, como pensador avanzado y como luchador revolucionario, Max Nettlau, igual que los precursores de la Anarquía, es un filósofo de alto vuelo. Así lo ha evidenciado en sus obras y en sus innumerables artículos publicados en la prensa anarquista.

—No somos idolátricos, ni profanos culto a las personalidades de renombre universal; mas, como todo hombre que, ora en la fábrica, taller o campo, ora en su gabinete de estudio, lucha por la causa de los oprimidos, de los explotados y vejados por este régimen inhumano, hostil y bárbaro, Nettlau merece todo nuestro respeto, nuestro cariño y nuestro amor.

Muy en breve esta Federación realizará—con igual fin—una conferencia en el local calle Río Negro 1180.

en labios de todos. El simple suscriptor, el simpatizante, está en razón si tal cosa dice y hace; mas no así el compañero, que no puede o no debe encerrar así la cuestión esta. Para él, para nosotros, lo correspondiente es aceptar que a situación peor corresponde sacrificio mayor.

Los "pie-nies" de la temporada última no dieron resultado; siquiera igual al de anteriores años, bien que reconocemos que no siempre el tiempo nos ayudó.

La veldad del 30 de abril—a la que prestaran su apreciable concurso los camaradas del Cuadro Filodramático Emilio Zola, de Villa del Cerro—no dió tampoco, pecuniariamente, el esperado resultado.

La cobranza de recibos es pobre, y pobre también el monto de las donaciones que LA BATALLA recibe.

Submitimos que antes funcionaban con regularidad y eficacia, permanecen hoy bien poco activos.

Paqueteros hay que ni siquiera dan señales de vida; otros, que atienden su cargo muy debilitadamente; poquitos son los que llenan su cargo a satisfacción.

Véase, pues, cómo es justificado nuestro grito de alarma, nuestra exhortación a una más eficaz cooperación. Los camaradas (los que ya no lo hacen) deberían aportar mensualmente una cuota fija (de un peso, de 50 cts., cuando menos), cosa de formar una suma que venga a Administración con alguna puntualidad, suma que pueda ser tenida como base para el presupuesto mensual.

Buscar nuevos suscriptores: otra obra buena, de beneficio doble, pues la propaganda resulta intensificada y económicamente favorecida.

Ministré de una lista para suscripciones voluntarias; he ahí otro medio para obtener recursos.

Cada uno según sus posibilidades, cada cual según su temperamento, todos pueden dar o buscar, en mayor o menor proporción, el metódico material con que, hacer posible la propaganda escrita.

En estos días, además, pondremos a la venta los boletos de la rifa que annualmente organizamos. Los camaradas que estiman LA BATALLA por lo que ella representa tendrán, pues, una oportunidad más, adquiriendo y revendiendo boletos para favorecer la vida de esta hoja.

Y por hoy no decimos más. Los hechos dirán si hemos argumentado en vano.

Se centrará para este acto con el concurso de viejos y prestigiosos militantes anarquistas.

A LOS CENTROS Y CAMARADAS DEL INTERIOR.

En breve recibiremos una nota de esta Federación, por la cual se le pone en conocimiento de una de las primeras iniciativas de este Comité, que tiende al fortalecimiento de nuestra organización.

Reclamamos de centros y camaradas que en cuanto reciban la aludida nota se dispongan a su estudio y pronta contestación.

SE HACE SABER...

Los camaradas o centros que tengan algún asunto para esta Federación, pueden pasar por nuestra Secretaría cualquier noche después de la hora 21.

AGROPACIÓN RADOVITZEY

El viernes 4 de junio próximo realizará asamblea esta agrupación, a la h. 21, en Río Negro 1180. Por ser de suma importancia los asuntos a tratar, se reclama de los afiliados puntual asistencia. — El Secretario.

CENTRO DE E. S. DEL PASO MOLINO

El sábado de junio este Centro realiza una importante asamblea. Habiendo que tratar asuntos de capital importancia para la buena marcha de esta entidad, es de esperar que los asociados concurren unánimemente. Hora de la asamblea: la 20 y 30. Local: Fraternidad, 192.

AGROPACIÓN "LA BATALLA"

Citación para el día 31

Para el próximo lunes quedan citados en nuestro local los componentes de nuestra agrupación y los amigos de esta hoja. Esperamos que asistan camaradas en buen número.

Grupo Libertario R. S. (De San Pablo, Brasil)

Recibimos y gustosamente insertamos esta nota:

— San Pablo (Brasil), abril 13 de 1926. — Camaradas del Grupo Editor de LA BATALLA. — Montevideo. — ¡Salud! — Con el título de Grupo Libertario R. S. se ha constituido en esta localidad un grupo anarquista cuya finalidad es propagar y difundir por todos los medios el ideal anarquista.

— Queriendo estrechar nuestras relaciones con todos los grupos que persiguen la misma finalidad, es por lo que lo comunicamos, y deseamos la publicación del presente aviso en toda la prensa libertaria, esperando que todos aquellos grupos que dispongan de material de propaganda nos lo envíen.

— Para la correspondencia con este Grupo, dirigirse a la siguiente dirección: José Lozano, Rua Chavante n.º 137, San Pablo, Brasil.

## Federación Anarquista del Uruguay

(Secretaría: Paraguay, 1229.)

POR SACCIO Y VANZETTI

En asamblea de delegados de centros y agrupaciones adheridos a la Federación Anarquista del Uruguay se resolvió realizar una activa campaña en contra de los que pretenden asesinar a estos dos camaradas, que sufren injustamente la fiera persecución de la "justicia" yanqui.

El primero de los actos a realizarse se efectuó el sábado 22 del presente mayo en el local de la Biblioteca Popular del Reducto.

Muy en breve esta Federación realizará—con igual fin—una conferencia en el local calle Río Negro 1180.



## Entre lo justo y lo posible

**NOTA A LA PRODUCCION ITALIANA.  
SINDICATO DE O. SOMBREREROS.**

Obreros Sombrereros no protegidos en sí mismos sino a los industriales de aquí... que hacen su gran negocio vendiendo artificial italiano por nacional... (Si también nosotros tomáramos el hábito por las hojas, ¿quién nos impediría afirmar que los comulantes son en este caso protección italiana?...) "Desorientados", estamos nosotros. "Desorientados", estamos ellos; (¿ellos lo dicen!) desorientados porque le damos a aceptar como medio eficaz de lucha contra el Fascismo, combatirle además de técnicamente, económicamente. (Y aquí podríamos darnos un dato los comunistas que tanto saben de Rusia; ¿cuándo se ha visto por ésta: cuando las naciones declaradas "capitalistas" le aplicaron aquel bloqueo económico a las naciones "socialistas" más tarde, se cremerisieron a una campaña de desprestigio de su sistema de goberno y de sus principales hombres?... Somos, finalmente, "contrarrevolucionarios", porque convencidos de que así como facilita el ataque obrero un explotado gran tirón también lo facilita (y sobre todo lo facilita) el apoyo de los industriales por sus arbitrariedades y crímenes, (el d. Mussolini, por ejemplo), expresamos, al donde la ocasión fué propicia, que bien merecía la Italia de hoy una sanción ejemplar como esa que desgraciadamente no vemos por ahora aplicable.

En teoría, empero, gracias a la cual no ha sido necesario, desde 1922, tirar nada, pues que acudiendo éstas en la fuerza, sólo otra fuerza puede vencerlas... en teoría, decimos, nuestro "rojismo", que no acepta se dañe al Fascismo en sus intereses económicos, reconoce terminantemente las grandes razones que dieron origen y fundamento al pedido de los Sombrereros. Y las reconoce cuando, en el número del 19 de mayo, tirando a Mussolini un comentario más por la cabeza dice: "Los salarios han sido reducidos desde la toma del poder por el Fascismo... los movimientos por reivindicaciones han sido prohibidos; nada de huelgas, nada de protesta; la única voz que regula el mercado de brazos, es la absoluta del patrón que, inasecable en su afán de lucro, no tiene nada que hacer más que explotar al trabajador." De perfecto acuerdo. Y por que una de las colectividades de fuerza es Italia (el gremio de sombreros del Ur-

guay), hondamente perjudicado por las derivaciones de esa deplorable situación.

en que encuentra el proletariado italiano, elana por una medida radical que le salve (el boycott en cuestión), resultó al muy... comunista criterio, que somete a la fuerza de su cultura política, que quienes si criterio compartimos—nada menos que proteccionistas, desorientados además contrarrevolucionarios... ¡Admirable, admirable!

Pero... he aquí que cuando ya habíamos dado por terminadas estas cuestiones, en nuestra marcha, con rara oportunidad, el nro. 74 (de mayo) en "La Libertario" de Buenos Aires. Y en primera plana, bien destacado, echa nuestra vista con algo que se titula "Fascismo y Bolchevismo". E imagineis: ustedes el día 10 de mayo, cuando yo estaba en París, insistían para nosotros tan especial, el trabajo en cuestión. Trátese de una especie de desafío, en que nuestro colega culpa a la Internacional Comunista y a su suceso central en la Argentina a que concretamos lete respondan a estas intrasentadas difíciles preguntas:

1. ¿Por qué el embajador ruso en Moscú ofreció un banquete a Mussolini poco después de la muerte de Mattiottotti? 2. ¿Por qué Rykoff, Presidente de los Soviets, después de una de sus visitas a Moscú, se despidió de Stalin y se fue a hacer el octavo del orden y del bienestar que

4. "4. ¿Por qué la prensa rusa quiere que el gobierno italiano sea el responsable de los crímenes y quema incienso a la política o gobierno fascista?"

5. "5. ¿Por qué la visita de los barones italianos a Rusia dio lugar a verdaderas manifestaciones de simpatía entre los dos grupos de la extrema derecha, los grupos formados del Fascismo y los Comunistas?"

6. "6. ¿Por qué Mussolini goza de simpatía rusa, desde los centros oficiales hasta el pueblo trabajador, que hace siempre visible hacia todo lo que es italiano?"

7. "7. ¿Por qué el gobierno ruso, que destierra y prohíbe toda la prensa de oposición, no prohíbe la prensa de propaganda comunista, como se prohíbe la prensa permitida para la importación y difusión del "Povoio d'Italia"?"

8. "8. ¿Por qué en Rusia no hubo una manifestación ni por "meeting" contra del Fascismo?"

Hago, como el lector de nuestro artículo, del cual sólo he copiado para entrar, por la brevedad, en la cuestión, por lo menos la bien acuada duda de que es posible "jardar de pío" el antifascismo de unos "rojos", soldados de la Internacional Comunista por supuesto. Y entonces los unos insensiblemente a la conclusión de que se explica en mucho que la gente "imperialista" que se opone a la revolución, se gimen impotente en Italia, a una crítica o menos a fondo, dudosamente se acerca según ahora vemos, y que a Mussolini y sus hordas hará la mar de gracia...

dicato de O. Sombrereros. Ve éste cómo sus integrantes van siendo desalojados de Italia (el gremio de sombrereros del Ur

moslo, no sólo local sino que universal. Y con esa convicción por delante, pecaría-

Veámoslo. "Proteccionistas": porque su "enprojeccionado" criterio les lleva a ver a los